

ارزیابی درونی بر مبنای استانداردهای پایه آموزش پزشکی عمومی

:

- -

-

()

:

به منظور تضمین کیفیت و زمینه سازی برای بهبود مستمر فرایند برنامه دوره آموزش پزشکی عمومی، دانشکده پزشکی موظف است با مشارکت دفتر یا هسته توسعه آموزش پزشکی دانشکده برنامه های جامع و معتبر ارزشیابی در سطوح برنامه، هیات علمی و دانشجو را تدوین، اجرا و گزارش نماید. گزارش ارزشیابی دوره و عملکرد اعضای هیات علمی فعال در دوره آموزش پزشکی عمومی باید در گزارش سالانه رئیس دانشکده پزشکی به رئیس دانشگاه و گزارش سالانه رئیس دانشگاه به هیات امنای دانشگاه منعکس گردد.

- -

۷-۱-۱- دانشکده پزشکی باید برنامه مشخصی برای فرایند ارزیابی دانشجویان را مشخص و اعلام نموده و به اجرا بگذارد.

۷-۱-۲- دانشکده پزشکی باید برنامه مشخصی برای نظارت و ارزشیابی دوره ای سنجش های خود داشته باشد، نتایج آنها را مستند نموده و به دست اندرکاران

¹ - Evaluation

² - Assessment

ارزشیابی بر مبنای استانداردهای پایه دوره آموزش پزشکی عمومی - حوزه ۷: ارزشیابی

دومین نشست شورای آموزش پزشکی عمومی

برنامه بازخورد دهد. این برنامه شامل بررسی روایی محتوا^۳، روایی پیشگویی کننده^۴، روایی سازه^۵ و بررسی پایایی^۶ سنجش ها می باشد.
۷-۱-۳- دانشکده پزشکی باید آزمون های تکوینی با بازخورد مناسب برای اصلاح و رفع نواقص برنامه آموزشی برگزار کند.

۷-۱-۴- دانشکده پزشکی باید نشان دهد که روش های ارزیابی به کار رفته در آزمون های دانشکده با اهداف آموزشی در حیطه های دانشی، مهارتی، و نگرشی تعریف شده متناسب است و سطوح بالاتر یادگیری را نیز دربرمی گیرد.

۷-۱-۵- دانشکده پزشکی باید ضوابط و شاخص های اخلاقی و شئون دانشجویی را تعریف و اعلام نماید، و در این رابطه نشان دهد که عملکرد اخلاقی دانشجویان را به نحو موثر در ارزیابی، ارتقاء و ادامه تحصیل آنان لحاظ می نماید.

- -

دانشکده پزشکی باید برنامه جامع ارزشیابی مستمر فعالیتهای اعضای هیأت علمی را، با در نظر گرفتن کلیه مفاد استانداردهای حوزه ۳ (هیأت علمی) و با مشارکت دفتر یا هسته توسعه آموزش پزشکی دانشکده، تدوین و اجرانماید، بنحوی که صلاحیت های اخلاقی، رفتار حرفه ای، و فعالیتهای آموزشی اعضای هیأت علمی از ارزش مناسب درکنار پژوهش و خدمات برخوردار بوده، در ارتقاء و ادامه فعالیت آنان موثر باشد.

-۷-۳-

دانشکده پزشکی باید دوره آموزش پزشکی عمومی و اجرای برنامه درسی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان را مطابق یک برنامه (ارزیابی درونی^۷) مدون، مکتوب، و مستند، با در نظر گرفتن کلیه مفاد استانداردهای حوزه ۲ (برنامه آموزشی دوره پزشکی عمومی) و مشارکت دفتر یا هسته توسعه آموزش پزشکی دانشکده و همچنین استفاده از روشهای پایا و معتبر، به طور مستمر پایش کرده، نتایج آن را گزارش نماید و با لحاظ نمودن بازخوردها، برنامه آموزش پزشکی عمومی دانشکده را اصلاح نماید.

³ - Content Validity

⁴ - Predictive Validity

⁵ - Construct Validity

⁶ - Reliability

⁷ - Internal evaluation

ارزشیابی بر مبنای استانداردهای پایه دوره آموزش پزشکی عمومی - حوزه ۷: ارزشیابی

دومین نشست شورای آموزش پزشکی عمومی

همکار گرامی

به منظور ارزشیابی درونی آموزش پزشکی عمومی دانشگاه لازم است وضعیت نشانگرهای مرتبط با هر یک از استانداردهای پایه آموزش پزشکی عمومی را در دانشکده پزشکی محل خدمت خود با استفاده از مناسبترین منابع معتبر قابل دسترس و بصورت مستند (با قید منبع مورد استفاده در جدول) به روشهای معتبر valid و پایا reliable مورد ارزیابی قرار داده نتیجه را با قید کد مندرج در راهنما در جدول زیر مشخص فرمایید.

راهنما:

- ۱- وضعیت بالاتر از حد استاندارد پایه ارزیابی شد.
- ۲- وضعیت در حد استاندارد پایه ارزیابی شد.
- ۳- مطابق برنامه مدون و مکتوب مصوب دانشگاه تحقق استاندارد مربوطه تا تاریخ مشخص شده (ماه/سال) پیش بینی شده است.
- ۴- برنامه مدون مکتوب و مصوب برای پیاده سازی استاندارد وجود ندارد.
- ۵- مطابق مطالعات انجام شده در این دانشگاه نشانگر مربوطه مرتبط با استاندارد پایه شناخته نشد.
- ۶- با عنایت به شرایط دانشگاه و دانشکده پزشکی استاندارد مربوطه به این نشانگر قابل اجرا شناخته نشد.

شماره استاندارد	نشانگر	نتیجه ارزیابی						منبع کسب اطلاعات	روش بررسی و گردآوری اطلاعات
		۱ کد	۲ کد	۳ کد			۶ کد		
				۴ کد	۵ کد	ماه / سال			
۷	وجود برنامه جامع و آئین نامه اجرائی ارزشیابی برنامه، هیات علمی و دانشجویان دوره پزشکی عمومی				/				
۷	مشارکت مرکز، دفتر و یاهسته (های) توسعه آموزش پزشکی در تدوین برنامه جامع ارزشیابی دوره				/				
۷	انجام ارزشیابی برنامه آموزش پزشکی عمومی				/				
۷	انجام ارزشیابی هیات علمی فعال در آموزش پزشکی عمومی				/				
۷	انجام ارزشیابی دانشجویان دوره پزشکی عمومی				/				
۷	مشارکت مرکز، دفتر و یاهسته (های) توسعه آموزش پزشکی در اجرای برنامه جامع ارزشیابی دوره				/				
۷	مشارکت مرکز، دفتر و یاهسته (های) توسعه آموزش پزشکی در گزارش نتایج اجرای برنامه جامع ارزشیابی دوره				/				
۷	گزارش سالانه نتایج اجرای برنامه جامع ارزشیابی دوره توسط رئیس دانشکده پزشکی به رئیس دانشگاه				/				
۷	گزارش سالانه نتایج اجرای برنامه جامع ارزشیابی				/				

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
معاونت آموزشی و امور دانشجویی
دبیرخانه شورای آموزش پزشکی عمومی

							دوره توسط رئیس دانشگاه به هیات امنای دانشگاه	
					/		وجود قوانین جهت ضمانت اجرایی ارزشیابی مانند روش تشویق و تنبیه و دخالت در ارتقاء عمودی و افقی	
					/		وجود ابزارسنجش ارزشیابی جامع برنامه، هیئت علمی و دانشجویان دوره پزشکی عمومی	
					/		وجود برنامه ارزیابی دانشجویان در مقاطع مختلف دوره پزشکی عمومی	۷-۱-۱
					/		اعلام برنامه ارزیابی به دانشجویان در هر گروه و بخش و در ابتدای دوره پزشکی عمومی	۷-۱-۱
					/		مستندات اجرای برنامه ارزیابی دانشجویان پزشکی عمومی	۷-۱-۱
					/		ارزیابی دوره ای آزمونهای پزشکی عمومی	۷-۱-۲
					/		میزان پوشش ارزیابی دوره ای آزمونها (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان پوشش ارزیابی آزمونهای عملی پایان دوره در مرحله علوم پایه (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان پوشش ارزیابی آزمونهای کتبی پایان دوره در مرحله فیزیوتراپی (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان پوشش ارزیابی آزمونهای کتبی دوره در مرحله کارآموزی (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان پوشش ارزیابی آزمونهای کتبی دوره در مرحله کارورزی (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان پوشش ارزیابی آزمونهای مهارتی پایان دوره در مقطع کارآموزی (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان پوشش ارزیابی آزمونهای مهارتی پایان دوره در مقطع کارورزی (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان پوشش ارزیابی آزمونهای شفاهی پایان دوره در مقطع کارآموزی (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان پوشش ارزیابی آزمونهای شفاهی پایان دوره در مقطع کارورزی (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان آزمونهایی که از نظر روایی ارزشیابی شده اند (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان بازخورد نتایج ارزشیابی آزمونها به گروههای مربوطه (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		میزان آزمونهایی که از نظر روایی قابل قبول هستند (تعداد از کل)	۷-۱-۲
					/		درصد آزمونهایی که از نظر پایایی قابل قبول هستند (تعداد از کل)	۷-۱-۲

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
معاونت آموزشی و امور دانشجویی
دفترخانه شورای آموزش پزشکی عمومی

					/			وجود دستورالعمل مشخص برای برگزاری آزمونهای تکوینی توسط گروههای آموزشی	۷-۱-۳
					/			تعداد گروههای آموزشی که در طول دوره آموزشی آزمونهای تکوینی در مرحله علوم پایه برگزار می کنند	۷-۱-۳
					/			تعداد گروههای آموزشی که در مراحل آموزش بالینی آزمونهای تکوینی برگزار می کنند	۷-۱-۳
					/			انجام بازخورد به دانشجو پس از هر آزمون تکوینی	۷-۱-۳
					/			انجام بازخورد به دانشکده پس از هر آزمون تکوینی	۷-۱-۳
					/			شواهد تغییر در توانایی آزمون سازی توسط اساتید بر اساس بازخوردهای آزمون های تکوینی	۷-۱-۳
					/			ایجاد تغییر در روند تدریس اساتید به دنبال انجام آزمون	۷-۱-۳
					/			مشخص بودن اهداف آموزشی عینی دانشی مدون و مکتوب در گروه برای هر عنوان درسی به صورت طبقه بندی شده	۷-۱-۴
					/			مشخص بودن اهداف آموزشی عینی مهارتی مدون و مکتوب در گروه برای هر عنوان درسی به صورت طبقه بندی شده	۷-۱-۴
					/			مشخص بودن اهداف آموزشی عینی نگرشی مدون و مکتوب در گروه برای هر عنوان درسی به صورت طبقه بندی شده	۷-۱-۴
					/			میزان تطابق محتوای آزمونها با اهداف آموزشی تعیین شده در حیطه دانشی	۷-۱-۴
					/			میزان تطابق محتوای آزمونها با اهداف آموزشی تعیین شده در حیطه مهارتی	۷-۱-۴
					/			وجود کمیته انضباطی با آئین نامه و مقررات تدوین شده مشخص	۷-۱-۵
					/			اعلام آئین نامه و مقررات کمیته انضباطی به کلیه دانشجویان و دست اندر کاران مربوطه	۷-۱-۵
					/			تدوین ابزار ارزیابی/ کارنامه عملکرد اخلاق دانشجویان به صورت پورت فولیو و تأثیر در ارزیابی پایان دوره	۷-۱-۵
					/			تدوین منشور اخلاقی و رفتاری دانشجویان توسط کمیته انضباطی بانظر افراد صاحب نظر و هماهنگی دانشکده پزشکی	۷-۱-۵
					/			وجود آئین نامه و دستورالعمل مشخص برای ارزیابی آموزشی اعضای هیئت علمی	۷-۲
					/			وجود مستندات ارزیابی سالانه فعالیتهای اعضای هیئت علمی	۷-۲
					/			وجود برنامه و سیستم اجرایی ارزیابی فعالیت آموزشی	۷-۲
					/			وجود برنامه و سیستم اجرایی ارزیابی فعالیت پژوهشی	۷-۲
					/			میزان تناسب فعالیتهای آموزشی، پژوهشی، خدمات سلامت ومدیریتی اعضای هیات علمی	۷-۲

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
معاونت آموزشی و امور دانشجویی
دبیرخانه شورای آموزش پزشکی عمومی

						ارزیابی الگوهای تربیتی، کمال گرایی و رفتار حرفه ای	۷-۲
						وجود سیستم ارزشیابی روش تدریس اساتید نظری از دیدگاه دانشجویان	۷-۲
						وجود سیستم ارزیابی روش تدریس اساتید نظری از دیدگاه همکاران peer evaluation	۷-۲
						وجود سیستم ارزیابی روش تدریس اساتید نظری از دیدگاه مدیر گروه	۷-۲
						وجود سیستم ارزشیابی روش تدریس نظری از دیدگاه مدیران آموزشی	۷-۲
						وجود سیستم ارزشیابی روش تدریس نظری از دیدگاه دانشکده پزشکی	۷-۲
						وجود سیستم ارزشیابی روش تدریس عملی و بالینی از دیدگاه دانشجویان	۷-۲
						وجود سیستم ارزشیابی روش تدریس عملی و بالینی از دیدگاه همکاران peer evaluation	۷-۲
						وجود سیستم ارزشیابی روش تدریس عملی و بالینی از دیدگاه مدیران آموزش	۷-۲
						وجود سیستم ارزشیابی روش تدریس عملی و بالینی از دیدگاه دانشکده پزشکی ۱	۷-۲
						ارزشیابی آموزش پزشکی جامعه نگر و سرپایی هیئت علمی	۷-۲
						ارزشیابی آموزشهای مداوم جامعه پزشکی هیئت علمی بالینی	۷-۲
						ارزیابی همکاری هیئت علمی بالینی با مرکز توسعه آموزش پزشکی	۷-۲
						ارزیابی فعالیت و همکاری اعضای هیئت علمی به عنوان استاد راهنما و یا استاد مشاور	۷-۲
						میزان حضور اعضای هیئت علمی در برنامه های آموزشی و رشد اعضای هیئت علمی (در زمینه های تدریس - تحقیق و رایانه)	۷-۲
						میزان همکاری اعضای هیئت علمی در برنامه های آموزشی با ارگانها و سازمانهای دیگر در رابطه با آموزش جامعه	۷-۲
						وجود کمیته های ارزیابی « درونی گروهها» در دانشکده با مشارکت EDC	۷-۳
						تدوین شرح وظایف و آئین نامه کمیته ارزیابی درونی بر اساس استانداردهای حوزه ۲	۷-۳
						ارزیابی log book های فراگیران در هر دوره و در هر گروه آموزشی به تفکیک مقاطع (شامل سرفصل ها ، بایدهای یادگیری و قوانین و مقررات درون گروهی)	۷-۳

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
 معاونت آموزشی و امور دانشجویی
 دبیرخانه شورای آموزش پزشکی عمومی

					/			ارائه ارزیابی log book ها به گروههای مربوطه	۷-۳
					/			ارائه بازخورد ارزیابی دوره به گروهها	۷-۳
					/			میزان حمایت دانشکده برای رفع نواقص گروهها بر اساس گزارشات ارزیابی درونی	۷-۳